

Európa Tanács „Megértettük magyar partnereinkkel..”

Módosított médiatörvény?

Zalán Eszter
BRÜSSZEL

Október 13-án fogadhat el a veleneci bizottság újabb véleményt a magyar igazságügyi reformmal kapcsolatos eddigi módosításokról – tudtuk meg a strasbourgi Európa Tanács (ET) tanácsadó testületének sajtóosztályától. A veleneci bizottság képviselői legutóbb szeptember 20-án jártak Magyarországon, és megbeszélést folytattak többek között *Handó Tünde*-vel, az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnökével, *Rétvári Bencével*, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium (KIM) parlamenti államtitkárával, *József Judit* nagykövettel a Külügyminisztériumból, *Darák Péterrel*, a Kúria elnökével, valamint civilekkel. Azt vizsgálták, milyen mértékben ültette át a kormány a veleneci bizottság eredeti bíráló véleményének javaslatait a törvénymódosításokba, és milyen további módosításra volna még szükség.

Úgy tudjuk, hogy a testület éles kritikával élt, továbbra is aggasztja például az OBH vezetőjének kinevezési módja. A módosítások értékelésére az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlésének monitoringbizottsága kérte fel a veleneci testületet.

Információink szerint november



Szalai Annamária FOTÓ: MTI – KOVÁCS ATTILA

végére, december elejére készülhet el a monitoringbizottság Magyarországról szóló írásbeli jelentése. Ez alapján a közgyűlés plenáris ülése januárban dönthet arról, hogy – példátlan módon, hiszen eddig csak az ET-hez csatlakozni kívánó országokkal szemben alkalmazták ezt a módszert – úgynevezett állandó monitoring, azaz megfigyelés alá helyeznék az országot.

Az eredeti elképzelés szerint már most ősszel, a jövő heti plenáris ülésen döntött volna erről a parlamenti közgyűlés, de meg akarják várni a veleneci bizottság magyar jogszabályokra vonatkozó összes elemzését. (Ez némileg elhúzódhat, hiszen a veleneci bizottság még az alkotmányhoz kapcsolt átmeneti rendelkezéseket is vizsgálja. Am ezek közben az Alkotmánybíróság elé kerültek alkotmányossági felülvizsgálatra, és ennek a folyamat-

nak a végét bevárja a veleneci bizottság. *Paczolay Péter*, az AB elnöke egyben a veleneci bizottság tagja is.)

Az igazságszolgáltatás mellett az ET főtárgya, *Thorbjorn Jagland* – aki maga is gyakran lép kapcsolatba a magyar felekkel – a médiaszabályozást is külön figyelemmel kíséri. A 47 tagot számláló strasbourgi szervezet erre a két területre koncentrált. Augusztusban a médiaügyek miatt is járt egy ET-delegáció Budapesten. Az Európa Tanács korábbi véleménye alapján ezen a területen is történt törvénymódosítás. Értesítéseink szerint azonban a strasbourgi szakértők két ponton ragaszkodnak ahhoz, hogy tovább módosuljon a jogszabály: egyrészt a kinevezések területén, különösen a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének (egyben a Médiatanács elnökének) kinevezésével kapcsolatban. Továbbá nélkülözhetetlennek tartják a kiegyensúlyozottság biztosítására vonatkozó szabályozás megváltoztatását, mert az szerintük nem eléggé egyértelmű. Úgy tudjuk, az augusztusi látogatás után is folytatódnak az egyeztetések szakértői szinten a magyar hatóságokkal.

Az augusztusi megbeszéléseket strasbourgi forrásaink „konstruktívnak, megoldásorientáltnak és őszintének” írták le. A magyar fél sok kérdést tett fel, az ET szakértői pedig nemzet-

közi példákkal illusztrálták a lehetséges megoldásokat. Az Európa Tanács részéről „biznak benne”, hogy a magyar hatóságok még az év vége előtt – tartva a monitoringeljárás esetleges januári megkezdésétől – változtatnak a jogszabályon. Az ET-ben úgy érzik, Budapesten tudják, hogy ha el akarják kerülni a monitoringeljárást, akkor együtt kell működniük.

– Megértettük magyar partnereinkkel, hogy minél többet tesznek, annál jobb lesz nekik. Ezzel politikai szinten is tisztában vannak – mondta egy forrásunk.

Monitoring

A monitoringeljárás elindulása azt jelentené: Magyarországról kimondanák az erre hivatott európai szervezet, hogy megsérti a jogállamiságot és az alapjogokat. Ezeknek az alpnormáknak a sérthettségét az EU-alapszerződés hetes cikkelye szavatolja. A monitoringeljárással municiót kaphat az a lehetőség, amely szerint az Európai Bizottság vagy az Európai Parlament kezdeményezhetné a hetes cikkely életbe léptetését, amely legszigorúbb formájában az uniós szavazati jog megvonásával is járhat. (Z. E.)

Európai Gyógyszerügynökség Megszűnik az Andaxin Több a kár, mint a haszon

Danó Anna

Korkedvezményes nyugdíjba küldi az Európai Gyógyszerügynökség (EMA-CHMP) az Andaxint. A népszerű nyugtatót kerekén 55 évszázados törzskönyvezték Magyarországon, és most alapvetően gyógyszerbiztonsági okokból kell kivonni a forgalomból. A gyógyszerügynökség fokozatosan távolítja el az Andaxint legkésőbb 2013. június 30-ig. Az intézkedésre azért van szükség, mert a hatóanyagával, a meprobamáttal kapcsolatban biztonságossági aggályok merültek fel. A francia gyógyszerügyi hatóság a mellékhatás-jelentések (köztük a véletlen túladagolás és következményesen fellépő súlyos, olykor halált is okozó mellékhatások) és az ezek kapcsán bevezetett kockázatsökkentő intézkedések eredményeit felmérve döntött a készítmény forgalomból hozatali engedélyének felfüggesztéséről. Ezt követően kezdték vizsgálni a hatóanyag előny-kockázat arányát. Az adatok alapján az EMA-CHMP megállapította, hogy a szer alkalmazásakor számos neurológiai és pszichiátriai, potenciálisan súlyos és életveszélyes mellékhatás jelentkezhet. Különösen veszélyesnek ítéltetett az idős betegek, főként akkor, ha az Andaxint más gyógyszerrel együtt szedik.

Magyarországon körülbelül 30 ezer ember szedi rendszeresen ezt a gyógyszert. Bár a társadalombiztosító nem támogatja, 457 forintért lehet hozzájutni a patikákban. Hozzáférhető a közgyógyellátottak számára is. Van, akinek könnyű nyugtatóként, másoknak az alkoholelvonási tünetek menedzselésére ajánlja az orvos. Az Andaxin csökkenti a szorongást, a félelmet, az idegállapot túlfeszítettségét, a nyugtalanságot, véd a műtétet megelőző izgalmaktól.

– A szer lényegében vészkiírat az alkoholbetegeknek, és egyelőre nem is nagyon látszik, hogy mivel pótolható – állítja *Komáromi Zoltán* háziorvos. Az elvonás ideje alatt nyhíti a remegést, a rossz közérzetet. Komáromi doktor praxisában nemcsak az alkoholbetegek kiegészítő terápiája, de a 85 év feletti idősök jól bevált nyugtató- és alvástörője is. Állítja: a körzetében meg lehetőséget sokan szedik ezt az orvosságot. Mint mondta, több orvoslátogató is járt nála, amióta kiderült, hogy kivonják a terméket a piacról, de még egyikük sem tudott hasonlóan jó szert ajánlani a pótlására. Még nincs válasza arra, hogy mivel helyettesítheti.

Szintén kedvező a tapasztalata *Sütő László* Baranya megyei háziorvosnak. Szerinte az Andaxin gyorsan felszívódó és a szervezetből gyorsan ürülő készítmény, kevés mellékhatással. Kivonására az ő tapasztalatai szerint nincs magyarázat.

Lapunknak a készítmény forgalmazója, az Egis Gyógyszergyár Nyrt. kommunikációs vezetője, *Menthy Mariann* is megerősítette, hogy ugyanilyen hatóanyagú helyettesítő készítmény nincs a piacon, viszont minden egyes indikációban elérhető helyettesítő termék. Hozzátette azt is, hogy az Európai Bizottság nem azonnali hatállyal vont ki a forgalomból az összes meprobamát hatóanyagú készítményt, hanem hosszú, 15 hónapos átmeneti időt biztosított. Ezt azért tette, hogy a kezelésben levő betegek átállítására elegendő idő álljon rendelkezésre. Hangsúlyozta: az Andaxint szedő betegek nincsenek közvetlen veszélyben, hiszen ha így lenne, akkor a gyógyszerügyi hatóságok valójában az azonnali kivonás mellett döntöttek volna. A betegek átállítására biztosított hosszabb idő azért is fontos, mert a gyógyszer hirtelen elhagyása megvonási tüneteket idézhet elő. A betegeknek Menthy Mariann azt is javasolta, hogy állapotuknak és eddigi konzultációs szokásaiknak megfelelően keressék fel kezelőorvosukat, s legkésőbb jövő év közepéig kérjenek terápiás tanácsot.

Magzatvédelem A fogamzásgátlást és a felvilágosítást is bírálták a Parlamentben

Kövér László: A gyerek nem magánügy

Matalin Dóra

A liberális felfogással ellentétben a gyerek nem magánügy, hanem a közjó egyik legfőbb eszköze. A gyerekvállalás pedig nemzetstratégiai kérdés – közölte tegnap *Kövér László* a Magyar Asszonyok Érdekszövetségének konferenciáján a Parlamentben. Hozzátette: indokolt, hogy a gyerekvállalás költségeibe az állam is be kell szálljon, például a családi adókedvezményrel, ami nem is valódi kedvezmény, hiszen ezzel csak a családok életszínvonal-hátrányát csökkentik a gyermektelenekkel vagy kevesebb gyereket nevelőkkel szemben.

Soltész Miklós szociális államtitkár szerint meg kell kérdeznünk, hogy mindent megtesz-e a társadalom a magzatok védelmében. Arra kérte a civil szervezeteket, orvosokat, ápolókat és mindazokat, akik a magzatok életéért tenni tudnak, hogy cselekedjenek közösen az anyák, az apák és a magzatok védelmében, úgy

segítve a krízisbe került nőket, hogy nem ítélik el őket.

Carlo Casini olasz EP-képviselő, az Olasz Életvédő Mozgalom elnöke kifejtette, hogy gyakran meg kellett védenie a magyar alkotmányt az EP-ben, mert szerepel benne a magzati élet védelme és a házasság, mint két különálló ember egysége. – Az EP gyakran ítélt el erőszakos cselekményeket, de amikor az abortuszról van szó, megváltozik a hozzáállása – tette hozzá. Ugyanakkor örömet fejezte ki, hogy Magyarországon is elindul a magzati élet védelméért szervezett európai polgári kezdeményezés aláírásgyűjtése. – Legalább hét különböző tagállamból származó legalább egymillió aláírás kell ahhoz, hogy az EU anyagilag ne támogassa az embriók elpusztítását – magyarázta. (Soltész Miklós korábban azt mondta, az aláírásgyűjtés egybecseng a magyar kormány törekvéseivel, ugyanakkor a Fidesz csütörtöki közleménye szerint nem lesz abortuszszigorítás Magyarországon.)

– Nem is gondolják, hogy Magyarországnak milyen kulcsfontosságú hatása van a világ családpolitikájára – ezt már *Sharon Slater*, az amerikai Family Watch International elnöke mondta. Szerinte két világnézet csap össze: a szexuális jogok aktivistái az egyik oldalon, a családtámogatók a másikon. Utóbbiak szerint az azonos neműek kapcsolata, a házasságon kívüli kapcsolatok és az abortuszok negatív következményekkel járnak a társadalomra és a gazdaságra. A másik oldal szerint viszont „a szexuális öröm mindenki joga, még a gyerekeké is”, a nemeket tetszőlegesen meg lehet változtatni, az abortusz pedig a nők joga.

Sharon Slater arról is beszélt, hogy a fiatalok szexuális felvilágosítása veszélyes is lehet. Nézetei szerint káros, hogy a felvilágosítás során szó esik az abortuszról, a fogamzásgátlás lehetőségeinek részletes bemutatásáról, például az óvszerhasználatról, mert ezekkel „már tízéves kortól” arra biztatják a gyerekeket, hogy szexuális

életet éljenek. Az UNESCO vonatkozó nemzetközi útmutatóját is veszélyesnek tartja, mert ebben azt írják: a gyerekeket arra kell tanítani, hogy tiszteljék a szexuális másságot.

– A kiszolgáltatottak közt is a legkisebb a megfogant emberi élet, amely korunkban van a legnagyobb veszélyben – magyarázta *Ékes Ilona* fideszes képviselő. Hozzátette: a „szívbe írt természetes erkölcsi törvény”, hogy az élet értéke kezdetektől szent. Kiemelte, az emberi élet szándékos kioltása súlyosan erköleteslen, amit akkor is fontos hangsúlyozni, ha megvan az abortusz lehetősége. Szerinte ahhoz, hogy az abortuszok számát csökkenthessék, nemzeti stratégiára van szükség. – Az abortusz nem a női szabadság, hanem a kiszolgáltatottság jelképe – mondta.

Magyarországon tavaly 38 400 abortuszt végeztek, a beavatkozások száma csökken. 1992-ben még 87 ezer, 2002-ben 56 ezer, 2010-ben 40 ezer műtétre került sor.

„Tudatformáló kampány zajlik”

Az aláírásgyűjtéshez való magyar csatlakozás és a Parlamentben tartott magzatvédő konferencia egyaránt egy kampány része – állítja *Kuszting Gábor*, a nők jogainak védelmével foglalkozó Patent Egyesület munkatársa. Szerinte a kormánypárti politikusok tisztában vannak azzal, hogy a magyarok túlnyomó többsége abortuszpárti, de ahogy Lengyelországban is történt, egy hosszú, kitartó véleményformáló kampánnyal változtatnának ezen a hozzáálláson. Éppen ezért mind a korábban lezajlott plakátkampányt, mint *Carlo Casini* olasz életvédő „magyarországi turnéját” hosszú távon tartja aggasztónak. Szerinte egyelőre Magyarországon az abortusz nyílt betiltása nem valószínű veszély, de számos olyan eszköz van, amivel törvénymódosítás nélkül lehet nehezíteni a hozzáférést. (M. D.)



Soltész Miklós korábban az abortuszellenes kampány plakátjával érvetett a parlamentben FOTÓ: REVICZKY ZSOLT