

A Fidesz kínos kérdései Simornak

■ PILHÁL

Mióta tartja az MSZP a befolyása alatt a Magyar Nemzeti Bankot (MNB), és annak elnöke mióta tud Braun Róbert „kettős életéről”, MSZP-tagságáról és Mesterházy Attilának adott tanácsairól? – ezeket a kérdéseket szegezi majd Simor András jegybankelnöknek hétfőn a Fidesz-frakció a Braun-ügyben. Selmezi Gabriella, a Fidesz szóvivője tegnapi sajtótájékoztatóján úgy fogalmazott: Braun Róbert „pánikszertűn” mondott le jegybankelnöki tanácsadói posztjáról, amikor kiderült róla, hogy már több mint fél éve a szocialista párt tagja. (Párttagságáról lapunk adott hírt elsőként csütörtökön, és Braun még aznap bejelentette, azonnali hatállyal felmondott a jegybank-nál.) A szóvivő szerint Braun lebu-kott, mert „kiderült, délelőtt az MNB elnökénél ül, délután pedig az MSZP elnökénél, és adja a tanácsokat”. Selmezi Gabriella úgy vélte, hiába érvelt azzal a szocialista politikus, hogy az igazság napvilágra



Selmezi Gabriella

kerülése árt az MNB hitelességének, a Fidesz szerint inkább az árt a jegybanknak, hogy a „szocialista párt befolyása alatt áll”. Emlékeztetett: a jegybanktörvény vitájakor Simor még azért aggódott, hogy a kormány delegálja részt vesz a monetáris tanács ülésén. – Most miért nem félti Simor András az MNB függetlenségét a szocialista párttól? – kérdezte a Fidesz szóvivője.

Mint arról beszámoltunk, a jegybank elnökének kommunikációs tanácsadója több mint fél éve lépett be az MSZP öbudai szervezetébe, amit Czeglédy Gergő, a szocialisták helyi elnöke ismert el lapunknak. Kedden az Index arról írt, hogy Braun rendszeresen tanácskozik Mesterházy Attila MSZP-elnökkel a „társadalmi jólét” kérdéséről.

LEZÁRTÁK A PÁLCIKAÜGYET.

Bűncselekmény hiányában megszüntette a nyomozást az MNB arculatváltása ügyében a rendőrség a közelmúltban – tudtuk meg Bagoly Bettinától, a Fővárosi Főügyészség szóvivőjétől. A 45 millió forintot fölemlesztő arculatváltás miatt Lenhardt Balázs jobbikos képviselő tett feljelentést még tavaly. Az MNB felügyelőbizottsága által feleslegesnek minősített arculatváltás részeként cserélték le például a jegybank patinás emblémáját egy semmitmondó, hét pálcikából álló logóra. Bár a nyomtalan kezelést gyanújaival indult ügyosztás lezárta a hatóság, azonban Bagoly Bettina tájékoztatása szerint eközben olyan adatokra bukkantak, amelyek miatt egy, az alapügyről elkülönített eljárás is indult, és ez jelenleg is folyamatban van. Úgy tudjuk, ez a most is folyó eljárás a jegybanknak a „társadalmi felelősségvállalási politika elkészítésére és auditálására” kötött szerződését vizsgálja.

Újabb válsághullám közeledik

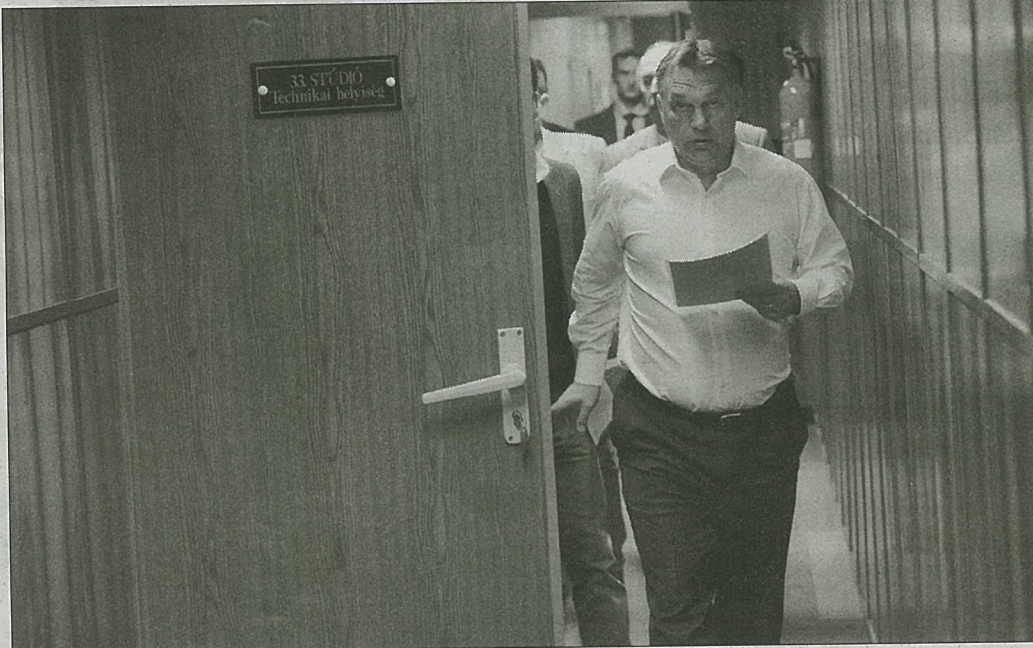
Orbán Viktor szerint az IMF-hitel egy eszköz az államadósság csökkentésére

A kormány a Nemzetközi Valutaalaphoz és az Európai Bizottságnak múlt héten küldött válaszelevele alapján meg lehet állapodni a nemzetközi szervezetekkel – mondta tegnap Orbán Viktor. A miniszterelnök megerősítette, a nyugdíjak és a bérek nem csökkenhetnek, illetve a családi pótlék összege is változatlan marad.

■ SZILÁGYI RICHÁRD

Orbán Viktor a közrádióknak adott tegnapi interjúban kifejtette: olyan megállapodást akar kötni a valutaalappal, ami segít továbbhaladni azon az úton, amelyen Magyarország elindult. A miniszterelnök szerint az aláírás előtt azonban „indokolt, hogy megdörmöszöljük a 2008-as IMF-megállapodás ügyét”. Orbán Viktor a négy évvel ezelőtti szerződést riasztónak nevezte, és kiemelte, annak eredményeképp 600 milliárd forintot gyorssegélyt adtak a bankoknak, a nyugdíjakat, a béreket és a szociális kiadásokat pedig azért kellett csökkenteni, hogy a – jelentős részben külföldi – bankok pénzhez juthassanak. Elmondta azt is, hogy a mostani tárgyalásokon szintén felvetődött a pénzügyi intézményrendszer stabilitása, „ezt a magamfajta, elég sok puskaport szolgált ember úgy fordítja le magyarra, hogy pénzt kéne adni a bankoknak”. Majd így folytatta: – De én nem pénzt akarok adni nekik, hanem inkább adóztatni szeretném őket. A magyar politikának éppen az a lényege, hogy a pénzügyeket és a nagy cégeket is bevonjuk a közteherviselésbe, nem az emberekre tesszük állandóan a válság terhét.

A kormányfő felfoghatatlannak nevezte, hogy a Magyarországnál tőkeerősebb országok pénzügyeit miért a magyar adófizetők rovására kellene megerősíteni. – Ilyen megállapodás nem lesz, abban tehát biztos lehet mindenki, hogy nyugdíjcsökkentést nem fogadunk el, bércsökkentés ki van



A kormányfő szerint a létszámleépítés a közzsférában és a segélyezési plafon az ország érdeke FOTÓ: MTI/MÁTHEZ ZOLTÁN

zárva, családpótlék-csökkentés nem jöhet számításba – hangsúlyozta Orbán Viktor. Megismételte, a bizottsági megállapodásra nem saját magunk miatt van szükség, hanem azért, mert „Magyarország ezer szállal kötődik ahhoz az eurózónához és az európai gazdasághoz, ahol nagyon nagy baj van, újabb válsághullám közeledik”. Azt is megjegyezte, hogy az IMF-hitel egy eszköz az államadósság csökkentésére. A miniszterelnök emlékeztetett arra, hogy Rogán Antal hétfőn a parlament gazdasági bizottsága előtt – annak elnökeként – ismerteti a kormány IMF-nek küldött válaszelevelét.

A közzsférában várható létszámleépítéssel és a – lapunk által nyilvánosságra hozott – segélyezési plafon bevezetésének tervével kapcsolatban úgy foglalt állást, hogy ezeket a lépéseket nem mások, hanem az ország érdeke miatt kell megtenni. – Magyarországnak meg kell fontolnia minden, állami pénzből fizetett ember alkalmazását. Számomra erkölcsi kérdés is, hogy ne fizessük fölöslegesen emberek százait, ezreit, tízezreit továbbra is közpénzből – indokolta

részletesen a bürokrácia csökkentése irányába tett lépést. Hozzátette, ugyanakkor emberségesen kell eljárni, segíteni kell ezeket az embereket, hogy a közigazgatáson kívül munkát találjanak.

Orbán Viktor beszélt tegnap arról is, hogy a bajban lévő uniós országok csak most kezdik bevezetni azokat az intézkedéseket, amelyeket Magyarország már két éve meghozott. – Lesz itt még mindenhol bankadó, meg jön majd a multadó – fogalmazott Orbán Viktor. Szerinte a magyar válságkezelés amellett, hogy előtte jár másoknak, biztató lehet a többieknek, mert nő a munkából élők száma, gyarapodnak a megtakarítások. A fogyasztás be nem indulásával kapcsolatban azt mondta, az emberek látják, hogy baj van Európában, ezért „meg kell értenünk, hogy egy adósságszapszába csalt ország polgárai nem szívesen állnak kötelék, ha végre pénzhez jutnak”.

– Sok vasat tartunk a tűzben – válaszolta arra a kérdésre, hogy milyen beruházások érkehetnek a közeljövőben Magyarországra. Hozzátette, határozott elképzelése van azzal kapcsolatban, milyen

iparágakban és hogyan lehetne fejlesztetni az országot ahhoz, hogy a következő 8-10-15 évben az emberek életszínvonala is emelkedjen, és meg tudjuk közelíteni a teljes foglalkoztatottságot.

A közös bankfelügyeletet, illetve a déli államok válságát érintő kérdésre válaszolva Orbán Viktor azt mondta, hogy „az eurózóna ma már nem az”, mint 2004-ben, Magyarország EU-csatlakozásakor volt, ezért szerinte a belépést akkor vállaló országok kormányai jogosan teszik fel a kérdést, hogy ehhez az új eurózónához is akarnak-e csatlakozni. A kormányfő óvintézkedésnek minősítette, hogy az alaptörvényben rögzítették, Magyarország fizetőeszköze a forint. – Ha bárki be akarna lépni az eurózónába, ahhoz meg kell változtatni az alkotmányt, ahhoz két-harmados többség kell. Egy dologban tehát a magyar emberek biztosak lehetnek: a parlament kétharmados döntése nélkül senki sem csatlakozhat az eurózónához – mondta arra a felvetésre, hogy Magyarország nyolc évvel ezelőtt szerződésben vállalta csatlakozását az euróövezetbe.

Indulhat fegyelmi a bíró ellen

■ PILHÁL TAMÁS

Nemcsak törvénysértő, hanem a bírói etikai szabályzatba is ütközik, ha egy bíró politikai véleményt nyilvánít – nyilatkozta lapunknak Völgyesi Miklós, a Legfelsőbb Bíróság nyugalmazott tanácselnöke annak kapcsán, hogy a Siófoki Városi Bíróság szerdán „erkölcsileg pozitív tartalmú és társadalmilag hasznos figyelemfelhívásnak” minősítette a Kerekiben felállított Horthy-szobor megromlását. Völgyesi hangsúlyozta: a bírónak a vád tárgyává tett tényeket vizsgálva kell ítéletet hirdetni, ebben az esetben viszont Kovácsics István bíró – aki a Siófoki Városi Bíróság elnöke – a vádon túlterjeszkedve „politikai krédót” fogalmazott meg, s ezzel rombolta a bíróságok pártatlanságába vetett közbizalmat. Völgyesi szerint nagy a valószínűsége, hogy fegyelmi eljárás indul az elfogult bíró ellen.

Hasonlóan nyilatkozott tegnap a Kossuth rádióknak Busch Béla, az Eötvös Loránd Tudományegyetem jogi karának büntetőjogi tanszék-vezetője, aki kifejtette: bíró nem nyilváníthat politikai véleményt, ha mégis megteszi, akkor fegyelmi következményekre számíthat. Rámutatott: az ítélet indoklása nem felel meg a bírókkal szemben támasztott semlegesség követelményének. Busch Béla szerint is fegyelmi retorziókra számíthat Kovácsics István. Kónya István, a Kúria elnökhelyettese csütörtökön szintén elmarasztaltan beszélt a siófoki bíróról. Kiemelte: nem helyénvaló, ha egy bíró erkölcsileg pozitív véleményt nyilvánít szakos cselekményt és a bíróságnak mindig ügyelni kell arra, hogy kerülje a cselekmények történelmi vagy politikai értékelését.

Ismeretes, a Somogy megyei Kerekiben május közepén állították fel Horthy Miklós szobrát, amelyet Dániel Péter ügyvéd festékekkel leöntött, és feliratokat akasztott rá. A siófoki bíróság első fokon bűnösnek mondta ki rongálásért, ám büntetést nem szabott ki, csupán megrovásban részesítette.

Kövér László: A gyermek nem magánügy

El kell érni, hogy az Európai Parlament elismerje, a fogantatástól kezdődik az emberi élet

A liberális felfogással ellentétben a gyermek nem magánügy, hanem a közjó egyik legfőbb eszköze, a gyermekvállalás pedig nemzetstratégiai ügy – jelentette ki Kövér László házelnök az emberi élet védelmében rendezett nemzetközi konferencián tegnap. Ékes Ilona országgyűlési képviselő beszédében azt hangsúlyozta: az emberi életet a fogantatás pillanatától a természetes halálig tisztelni és védeni kell.

■ MIZSEI BERNADETT

Egy új élet az ember földi tevékenységének legcsodálatosabb ajándéka, amely egyszerre a legnagyobb áldozatot és a legnagyobb alázatot is követeli tőlünk – mondta megnyitóbeszédében az Országgyűlés elnöke az élet: ajándék című konferencián. A Magyar Asszonyok Érdekszövetsége által rendezett találkozón Kövér László az anya, az apa és a gyermek megbontathatlan egységéről beszélt. – Fontos tudatosítani, hogy a liberális felfogással ellentétben a gyermek nem magánügy, hanem a közjó egyik legfőbb eszköze, a gyermekvállalás pedig nemzetstratégiai ügy – jelentette ki, hozzátéve, hogy a ma gyermeket vállaló családok biztosítják számunkra a jövőt. Kövér László szerint a családi adókedvezmény

nem valódi kedvezmény, hiszen nem kedvezőbb helyzetbe hozza a gyermeket nevelő családokat, hanem a velük azonos nyelvi-területű gyermektelenekhez vagy kevesebb gyermeket nevelőkhöz képest csökkenti az életszínvonalbeli hátrányaikat. Mint fogalmazott, erős nemzedékek nélkül nincs stabil európai egység, ám az életképes nemzetek alapjai elsősorban az egészséges családok.

Soltész Miklós szociális, család- és ifjúságügyekért felelős államtitkár a rendezvényen elmondta, azokhoz a lányokhoz, édesanyákhoz is szeretettel kell közelíteni, akik néha súlyos élethelyzetbe kerülnek, és ítékezés nélkül segíteni kell őket a megfelelő döntés meghozatalában. Carlo Casini, az Európai Parlament (EP) alkotmányügyi bizottsága, valamint az Olasz Életvédő Mozgalom elnöke arra



Kövér László

kérte hallgatóságát, ne ijedjenek meg attól, hogy ma az Európai Parlamentben azok a nézetek nyernek teret, amelyek valódi erőszakot testesítenek meg az étellel és a családdal szemben. Ide sorolta az abortusz pénzügyi támogatását, a homoszexuálisok házasságának támogatását, illetve azon államok kritizálását, amelyek nem engedélyezik az abortuszt. Carlo Casini szerint el kell érni, hogy az EP elismerje: a fogantatástól kezdődik az emberi

élet. Hozzátette, a cél eléréséhez a katolikus egyháznak össze kell fogni a zsidó és az iszlám egyházi szervezetekkel is. Október 15-én az emberi élet védelmében hazánkban is aláírásgyűjtés kezdődik a magzati élet védelmében. A lisszaboni szerződés egyik új passzusa szerint ugyanis amennyiben legalább hét tagállamból egymillió ember aláír egy kezdeményezést, az EP köteles azt megvitatni, ha nem ellentétes az Európai Unió alapelveivel. Carlo Casini szerint annál nagyobb súlya lesz a kezdeményezésnek, minél többen adják hozzá a nevüket.

Ékes Ilona (Fidesz) beszédében rámutatott: a családok központi szerepét szükséges megerősíteni, hogy a fiatalok szülői támogatással és útmutatással legyenek ellátva a felelős szexuális magatartással kapcsolatban. A Magyar Asszonyok Érdekszövetségének tiszteletbeli elnöke szerint az abortusz semmilyen körülmények között nem használható családrendezési módszerként. – Az ártatlan emberi élet közvetlen és szándékos kioltása mindig súlyosan erkölcsstelen – szögezte le, hozzátéve, hogy az

ember életét a fogantatás pillanatától a természetes halálig tisztelni és védeni kell. A képviselő szerint az abortusz mint szabad döntés csak hamis retorikában létezik.

Sharon Shlater, a Family Watch International elnöke arra hívta fel a figyelmet, hogy miközben egy nemzetközi felmérés szerint a családok és a házasságok világszerte támogatják, sajnos egyre nagyobb teret nyernek a szexuális jogok aktivistáinak nézetei. Ők egyebek mellett azt hirdetik, hogy a gyermekeknek is joguk van a szexuális örömhöz és az abortuszhoz. Azt vallják, hogy a gyermekek megválaszthatják saját nemüket, és megbélyegzésnek tartják, hogy a lányokat és a fiúkat „csupán” nemi szerveik alapján lányoknak és fiúknak nevezik. A szexuális nevelés részének tartják, hogy arra bátorítsák a kamaszokat: szexuálisan kísérletezzenek azonos vagy más nemű emberekkel. Sharon Shlater arra kérte Magyarországot, hogy amennyiben nem ért egyet ezekkel a nézettel, lépjen koalícióba a családokat védő és támogató nemzetközi szervezetekkel.